FÁBRICA DE NOOBS

DESMISTFICANDO: ANTRUM

Natanael Antonioli – Abril de 2020

1 O QUE É, E ONDE ASSISTIR?

Nesse vídeo, abordaremos um suposto filme amaldiçoado chamado Antrum, responsável por deixar pessoas loucas, provocar acidentes nos locais em que era exibido, e com potencial para matar qualquer um que o assistisse. A história fica por conta do site Verdades Ocultas (https://saibatananet.blogspot.com/2019/04/antrum-o-filme-amaldicoado-que-causa.html):

Figura 1: publicação a respeito do filme amaldiçoado.

ANTRUM: O FILME AMALDIÇOADO QUE CAUSA A MORTE PARA QUEM O VÊ (VIDEO)

OCULTISMO, VÍDEOS PARCEIROS



.

Como *Antrum* , o filme de que falamos hoje, muitos objetos são disse a ser possuído por espíritos malignos ou seres paranormais, e seus proprietários têm reivindicado para ter sido vítimas de aparições aterrorizantes e experimentar eventos realmente chocantes.

Mas os filmes amaldiçoados realmente existem? A primeira coisa que vem à mente é *"The Ring"*, que gira em torno de uma fita de vídeo que, quem a vir, receberá um telefonema que lhe dirá que ela vai morrer em exatamente 7 dias.

.

Enquanto *The Ring* é apenas um filme de terror, agora foi descoberto um filme amaldiçoado que pode matar qualquer um que o veja. E o pior de tudo é que será relançado este ano em todos os cinemas.

.

O filme em questão é chamado *"Antrum: The Deadlest Film Ever Made"* e foi dirigido por David Amito e Michael Laicini. Filmado nos anos 70, o filme desapareceu pouco depois de ser lançado antes de reaparecer em 1988.

.

Após a exibição em um festival de cinema em Budapeste, os cinemas foram incendiados e vários dos presentes morreram em circunstâncias misteriosas. Alguns anos depois, houve uma espécie de rebelião em um teatro em San Francisco, onde Antrum foi exibido, e no caos a única cópia física desapareceu.

.

.

O filme é sobre um irmão e uma irmã (Rowan Smyth e Nicole Tompkins) que se aventuram na floresta para encontrar o caminho para o inferno, a fim de salvar a alma de seu cão recentemente falecido.

.

Além do enredo, o filme também apresenta declarações de estilo documentário e informações sobre os eventos misteriosos que ocorreram em conexão com a história do filme, bem como debates sobre o ocultismo.

.

Mas o filme, depois de anos passado, foi redescoberto pelo roteirista, diretor e produtor Eric Thirteen, que o encontrou em outubro passado enquanto participava do Brooklyn Horror Film Festival.

> *"Aqui eu estava no festival onde este filme está tocando", Thirteen disse à Forbes. "Normalmente, todo mundo está promovendo seus projetos, é muito fácil falar com as pessoas sobre o que está sendo mostrado, e ainda não posso fazer ninguém me dizer o que diabos aconteceu com esse filme que todo mundo fala. Foi quando eu tive que ver, um filme que não está sendo projetado em nenhum outro lugar, que não tem registros na Internet, sobre os quais nada pode ser encontrado ".*

Mas o mais misterioso de tudo é que durante o tempo que Antrum desaprendeu, todos os tipos de coisas estranhas foram adicionadas, como símbolos estranhos e imagens fantasmagóricas indescritíveis.

> *"Originalmente, era em árabe e, em seguida, foi perdido durante anos e recuperou, tem todas essas notas em que alguém tentou traduzi-lo, mas talvez tenha sido uma tentativa lamentável, porque morreu no processo", continua explicando Treze. "Há notas escritas nas margens e cada vez que o filme é perdido e recuperado, novas peças de mosaico são adicionadas."*

Treze descreve como o filme poderia nos fazer sentir: *"Há certas pessoas que dizem: 'Ok, um maldito filme. Ah não, eu vou ser amaldiçoado? E há outros que dizem: "É claro que você não será amaldiçoado por um filme, não seja ridículo". E depois há aqueles que vão pensar nos dias depois de assistir ao filme.*

.

Você quer mostrá-lo ao seu amigo, e quando você mostra para o seu amigo, você diz a eles que é um maldito filme? Você de alguma forma faz uma piada sobre isso? Está na sua vida agora, você está falando sobre isso, você está tomando decisões sobre isso. A maneira como o filme segue você no mundo real, essa é a verdadeira maldição ".

.

Antrum será apresentado no Festival Internacional de Cinema Fantástico em Bruxelas no final deste mês e será lançado nos cinemas no final deste ano em alguns países e internacionalmente até 2020.

.

E se pensar que o filme poderia matá-lo não é assustador o suficiente, há uma breve introdução que inclui um aviso para aqueles que são corajosos o suficiente para vê-lo.
Você vai se atrever a ver o filme, sendo uma vítima da maldição? O que você acha? Assista ao vídeo abaixo e deixe seu comentário abaixo.

O filme pode ser comprado ou alugado e assistido legalmente em diversos lugares: na Amazon (https://www.amazon.com/Antrum-Deadliest-Film-Ever-Made/dp/B07WDDM4BJ), na loja da Microsoft (https://www.microsoft.com/en-us/p/antrum-the-deadliest-film-ever-made/8d6kgwxn0f5m?activetab=pivot%3aoverviewtab), no iTunes (https://itunes.apple.com/us/movie/antrum-the-deadliest-film-ever-made/id1483893157) ou no próprio site oficial da produção (http://www.antrumdeadliestfilm.com). Você também **pode assisti-lo de graça na internet**, mas não posso lhe dizer como.

De uma forma ou de outra, obtive o filme e o assisti. Abaixo, farei uma breve recapitulação do conteúdo da obra.

O filme começa com um pequeno documentário, de 9 minutos, que afirma que uma peça cinematográfica foi produzida nos anos 70, exibida em alguns festivais de cinema e, após diversos incidentes (como pessoas enlouquecidas, suicídios e incêndios), foi retirada de circulação. Em 2018, uma equipe foi capaz de recuperar uma cópia dessa peça. Membros da equipe são entrevistados, e discorrem sobre o ocorrido, alguns mais céticos que outros. Um aviso legal é exibido antes do filme começar.

Figura 2: tela de aviso sobre o filme.



Uma introdução com nomes dos atores em russo e o ano de 1979 é exibida.

Figura 3: introdução do filme.



O filme conta a história de dois irmãos, Nathan e Oralee, mais velha, que têm sua cachorra, Maxine, eutanasiada. Quando Nathan pergunta para a mãe onde o animal de estimação está, ela diz que está queimando no inferno, porque foi se comportava mal.

Nathan passa a ter pesadelos com essa ideia, e sua irmã propõe irem ao local (uma floresta em que pessoas cometem suicídio) no qual Lúcifer caiu dos céus para ir até o inferno e resgatar Maxine, usando um livro obtido de uma colega de escola, Ike.

O ato de ir até o inferno é sobretudo simbólico, mas um buraco vai sendo cavado aos poucos, ao mesmo tempo em que invocações são recitadas. Diversos eventos estranhos ocorrem na floresta, ao passo em que mais camadas do inferno (que possui cinco, no universo do filme) são adentradas. Dentre eles, temos:

- Um esquilo se comportando estranhamente é dito ser um demônio;
- Um japonês cometendo *seppuku* é visto;
- Uma arma é encontrada;
- Uma mulher nua é vista remando um barco no rio;
- Figuras humanoides sombrias são vistas;
- Barulhos de correntes, atribuídos a Cerberus, são ouvidos;
- As mãos de uma figura monstruosa são vistas em um riacho;
- Dois canibais, que cozinham pessoas – e também cachorros – dentro de uma estátua gigante de Baphomet são vistos;

Nesse momento, Oralee decide fugir com Nathan, e eles encontram a coleira de Maxine no caminho. Nathan não está satisfeito, e ela decide revelar que seu plano era uma farsa para tentar acalmá-lo: o livro e seus rituais haviam sido fabricados por ela. Eles entram em um barco e tentam fugir, apenas para perceberem que estão andando em círculos e voltaram ao acampamento.

Os canibais capturam os irmãos, e tentam cozinhar Nathan. Sua irmã escapa de uma gaiola, e mata os dois homens a tiros usando a arma encontrada. Nathan também foge, encontra um cachorro preso em uma armadilha de ursos, e o liberta. Uma cena de fim é exibida, e o filme logo resume para Oralee, escondida na cabana, tendo alucinações.

Durante todo o filme, são exibidas cenas curtas em preto e branco de tortura, na qual uma mulher nua é vista amarrada a uma parede com fita, e homens a ameaçam com uma arma. Ao final, a mulher é morta. Também em todo o decorrer, diversos símbolos são vistos piscando na tela.

Ao final, é informado que o espectador assistiu Antrum em sua totalidade, e mais um trecho de documentário é exibido, no qual afirma que o filme possuía várias ocorrências de um

símbolo conhecido por causar problemas mentais em indivíduos, e sons em uma frequência conhecida pelo mesmo efeito.

Evidentemente, filmes (e qualquer outra coisa que experimentamos com nossos sentidos) **podem causar efeitos psicológicos e, portanto, físicos**, já que esses são apenas produto de descargas de substâncias em nosso sistema. **Não há absolutamente nada de errado nisso: é assim que o sistema nervoso funciona**.

Cada um de nós reage de forma diferente a uma determinada entrada sensorial. Eu, por exemplo, fiquei em estado de pânico por horas após assistir Tusk (https://www.imdb.com/title/tt3099498/), mas os maiores sustos que levei assistindo Invocação do Mal (https://www.imdb.com/title/tt1457767/) foram de adolescentes chutando a minha cadeira no cinema. Da mesma forma, tenho amigos que assistiram Tusk sob minha indicação, o consideraram tosco e ameaçaram me transformar em uma morsa caso eu indicasse mais filmes ruins. Quando criança, fui apresentado ao desenho Sítio do Pica Pau Amarelo (https://www.imdb.com/title/tt0294196/0 pelos meus pais, e chorei de medo ao ver a Cuca. Porém, Jurassic Park era meu filme favorito na época.

Figura 4: Tusk.



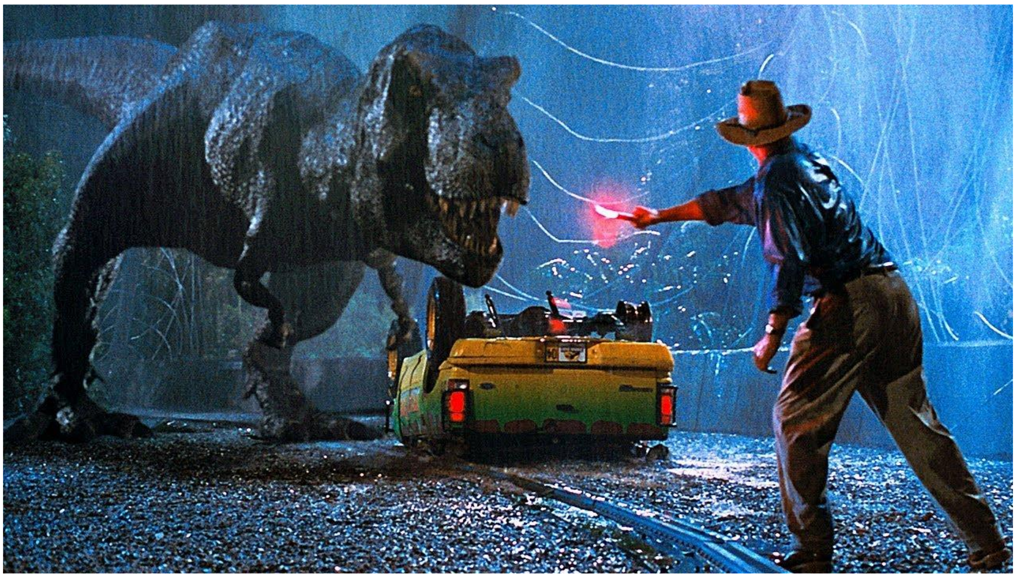
Figura 5: Invocação do Mal.



Figura 6: Cuca, no Sítio do Pica Pau Amarelo.



Figura 7: Jurassic Park.



Por isso, só você é capaz de determinar sua reação ao assistir esse filme. Porém, **ele não foi capaz de me afetar negativamente**. Os primeiros minutos me prenderam e me deixaram ansioso para saber o que o filme me traria, **mas os minutos seguintes foram de pura decepção e tédio, até o final**. Símbolos piscando, eventos estranhos que não levam a nada e trechos de vídeos *snuff* também não tornam um filme assustador.

2 AFINAL, HOUVERAM EVENTOS ASSOCIADOS COM EXIBIÇÕES DESSE FILME NO PASSADO?

O primeiro trecho do filme afirma que sua exibição causou diversos efeitos no passado, até que as peças foram recolhidas e destruídas. Será que elas realmente ocorreram?

O primeiro evento afirmado é sobre um cinema em Budapeste, na Hungria, que pegou fogo em 1988. Transeuntes descreveram como se o prédio tivesse entrado em combustão espontânea, matando as 56 pessoas que assistiam ao filme. Ao passo que normalmente esses incêndios são causados por problemas no projetor, nesse caso pareciam haver múltiplos focos na plateia.

Porém **não há nenhum indício de que isso tenha ocorrido** (https://www.newspapers.com/search/#query=budapest+cinema+fire&dr_year=1988-1988&offset=6 e https://www.google.com/search?q=budapest+cinema+fire+1988&sxsrf=ALeKk03JZz1mH5DpBSxktrY5oTzXU4VuFg%3A1588201110830&source=lnt&tbs=cdr%3A1%2Ccd_min%3A%2Ccd_max%3A2015&tbm=), bem **como o evento não está presente na lista de casos de incidêncios em prédios** (https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_building_or_structure_fires).

Em seguinda, afirma-se que o filme foi exibido em 1983 em ao menos 7 festivais, mas o filme foi rejeitado e nunca exibido ao público. Vários responsáveis pelos festivais morreram após assistí-lo, como Janet Hilberg (vítima de um derrame 24 horas antes da exibição), Tom Stylum (que morreu eletrocutado na semana seguinte), Joe Barringer (vítima de um peixe venenoso na praia).

Porém, **não há registros de uma pessoa chamada Janet Hilberg morta dessa forma** (https://www.newspapers.com/search/#query="Janet+Hilberg"+dead), **sequer há registros de uma pessoa chamada Tom Stylum** (https://www.google.com/search?tbs=cdr%3A1%2Ccd_max%3A2015&sxsrf=ALeKk00JYH7EqfjLUO7a2feBn14cVC3DFw%3A1588201816971&ei=WAmqXrTnOsa95OUPua2w2Ao&q="Tom+Stylum"&oq="Tom+Stylum"&gs_lcp=CgZwc3ktYWIQAzIFCAAQywEyBggAEBYQHjoGCCMQJxATUMAOWLQVYLIWaABwAHgAgAGgAYgBywOSAQMwLjOYAQCgAQGqAQdnd3Mtd2l6&sclient=psy-ab&ved=0ahUKEwi084bp4I7pAhXGHrkGHbkWDKsQ4dUDCAw&uact=5) e **não há registros de um Joe Barringer morto dessa forma**

(https://www.google.com/search?tbs=cdr%3A1%2Ccd_max%3A2015&sxsrf=ALeKk009x29O1xSTGACIFF3uJuYecXiLcg%3A1588202157317&ei=rQqqXvb3EoSX0AbHoIb4DQ&q="Joe+Barringer"+death+movie&oq="Joe+Barringer"+death+movie&gs_lcp=CgZwc3ktYWIQAzIECCMQJ1ClFVimHWCdHmgAcAB4AIABoQGIAYgDkgEDMC4zmAEAoAEBqgEHZ3dzLXdpeg&sclient=psy-ab&ved=0ahUKEwi2gqyL4o7pAhWEC9QKHUeQAd8Q4dUDCAw&uact=5 e https://www.newspapers.com/search/#query="Joe+Barringer"+death+movie&offset=6).

Depois, afirma-se que em novembro de 1993, o filme foi exibido para uma plateia que conhecia a maldição associada com ele. Toda a audiência foi tomada por um sentimento de ansiedade, que escalou com a multidão se dirigindo para as saídas, as quais haviam sido trancadas. Isso provocou pânico, brigas e resultou na morte de uma mulher grávida. Testes de toxicidade revelaram que a audiência havia ingerido LSD, através da contaminação da pipoca com a droga, feita por Richard Semmy, um funcionário do local.

Porém, **não existem registros de que tal incidente tenha acontecido**, seja na busca pelo nome do filme em si (https://www.newspapers.com/search/#query=antrum+movie&dr_year=1993-1993&offset=10), pelo nome de Richard Semmy (https://www.newspapers.com/search/#query=richard+semmy&dr_year=1993-1993 e https://www.newspapers.com/search/#query="richard+semmy") ou pelo incidente (https://www.google.com/search?q=1993%20movie%20theather%20lsd).

É afirmado, então, que o filme foi obtido em um leilão em Connecticut. Porém, **não há registros da peça sendo vendida nos principais sites de leilões** (https://sia.libguides.com/az.php?t=14137&q=antrum, https://sia.libguides.com/az.php?t=14137&q=antrum, https://www.liveauctioneers.com/search/?keyword=antrum&sort=-relevance&status=archive e https://www.artprice.com/artists/search?keyword="antrum").

3 O FILME FOI FEITO EM 1979?

A história narrada no começo do filme afirma que a peça foi produzida nos anos 70. Já os créditos no início marcam a data para 1979.

Porém, a página do filme no IMDB (https://www.imdb.com/title/tt9213244/?ref_=ttfc_fc_tt) lista o nome dos atores envolvidos na produção. E isso é especialmente interessante, porque temos duas crianças e pessoas mais novas no filme.

Figura 8: Nathan e Oralee no filme.



Por exemplo, Nathan é interpretado por Rowan Smith (https://www.imdb.com/name/nm5858699/?ref_=tt_cl_t2, https://www.instagram.com/rowanjsmyth/?hl=pt-br). Conforme suas postagens no Instagram e uma notícia em https://scvelitemagazine.com/2017/07/rowan-smyth-young-scv-resident-takes-acting-world-storm/ confirma, **Rowam Smith tinha 11 anos em 2017** – **o que significa que ele nasceu em 2006**.

Figura 9: algumas postagens de Rowam no Instagram.

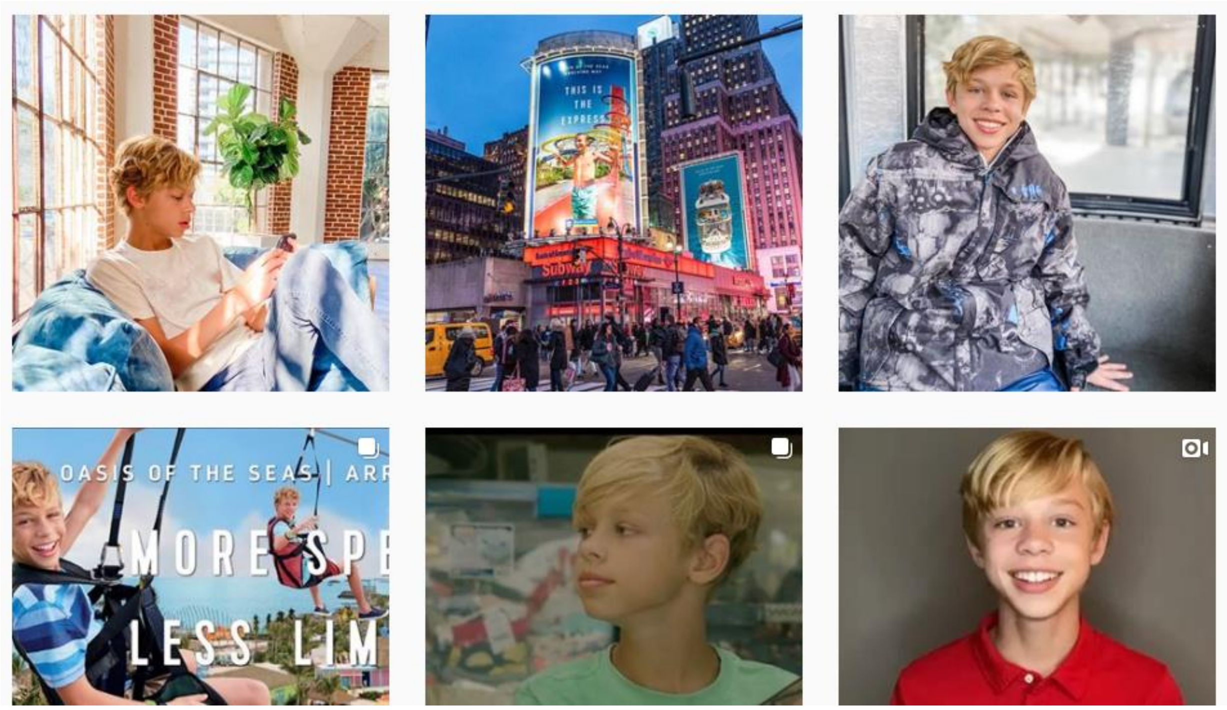
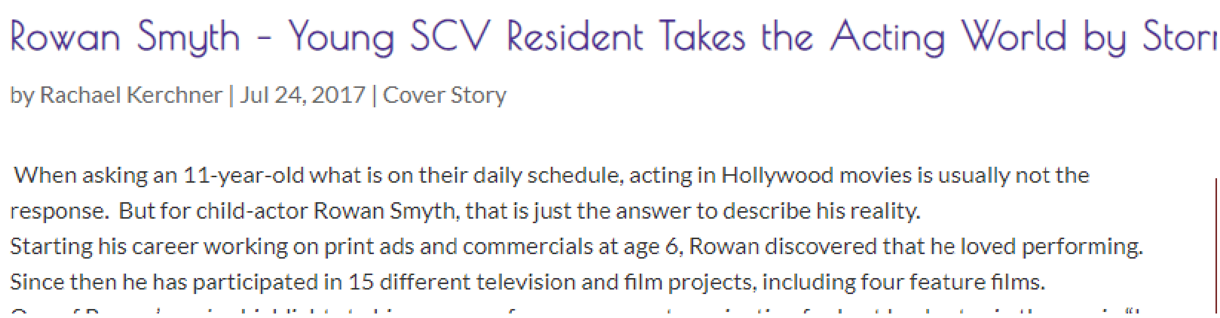


Figura 10: matéria a respeito de Rowan.



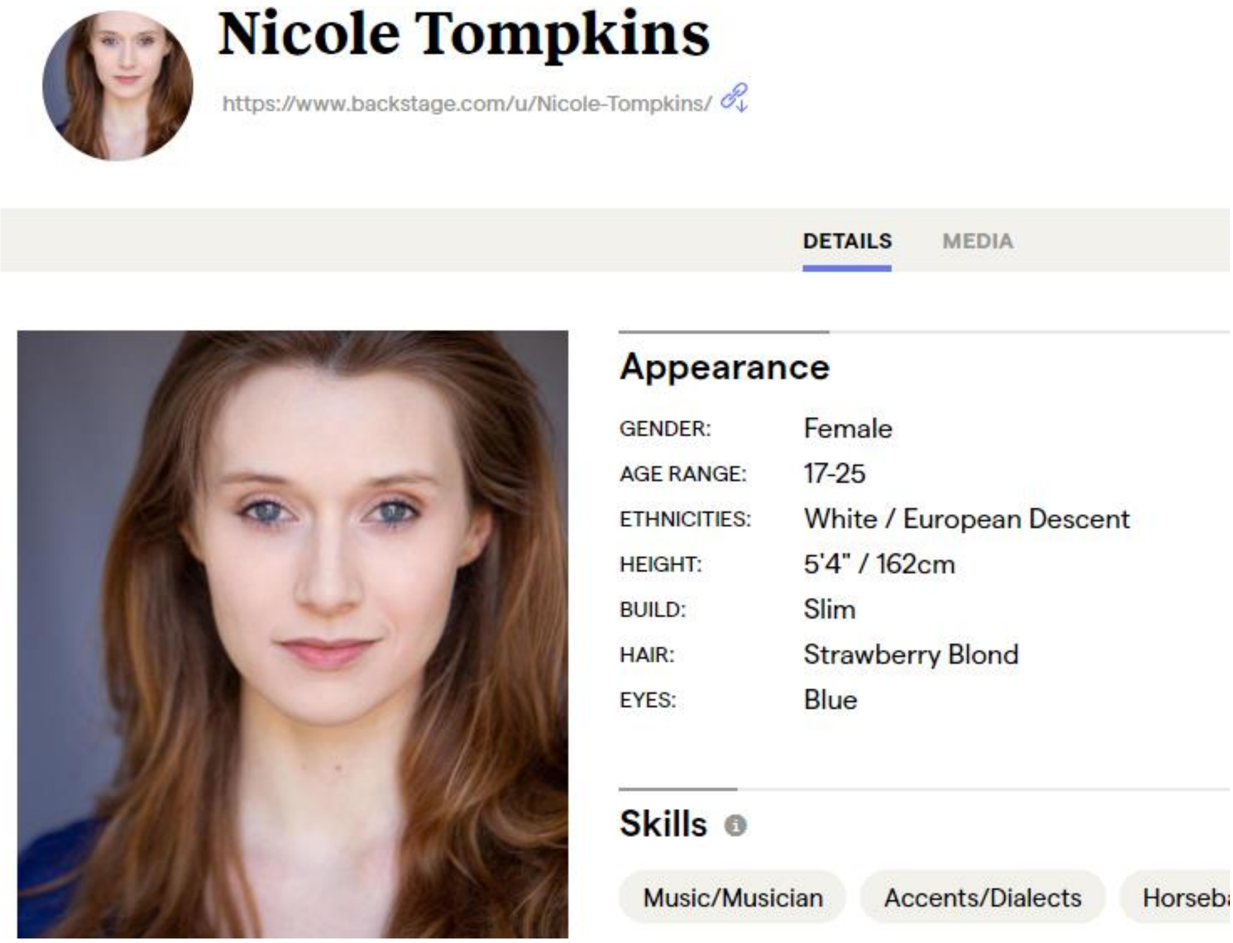
Rowan Smyth – Young SCV Resident Takes the Acting World by Stor

by Rachael Kerchner | Jul 24, 2017 | Cover Story

When asking an 11-year-old what is on their daily schedule, acting in Hollywood movies is usually not the response. But for child-actor Rowan Smyth, that is just the answer to describe his reality.
Starting his career working on print ads and commercials at age 6, Rowan discovered that he loved performing. Since then he has participated in 15 different television and film projects, including four feature films.

Já Oralee é interpretada por Nicole Tompikins (https://www.imdb.com/name/nm4434263/?ref_=tt_cl_t1, https://www.facebook.com/pg/Nikileetompkins/about/?ref=page_internal, https://resumes.actorsaccess.com/one_page_resume.cfm?custom_link=nicoleleetompkins e https://www.backstage.com/u/Nicole-Tompkins/). Ao passo que a data de nascimento dela não foi publicada, **a faixa de idade no Backstage indica entre 17 e 25 anos**. Ou seja, **ela nasceu entre 1995 e 2003**.

Figura 11: perfil de Nicole Tompkins.



Apesar de determinar a data de nascimento dos demais atores não ser possível – essa informação não costuma estar na internet – a filmografia de todos eles pode ser vista em https://www.imdb.com/name/nm1087153/?ref_=tt_cl_t3, https://www.imdb.com/name/nm1167931/?ref_=tt_cl_t4, https://www.imdb.com/name/nm3833339/?ref_=tt_cl_t5, https://www.imdb.com/name/nm0254128/?ref_=tt_cl_t6 e https://www.imdb.com/name/nm3438711/?ref_=tt_cl_t8. **Apenas um deles atuava antes dos anos 2000**.

Ou seja, esse filme não foi feito em 1979. **O ator e atriz principal sequer eram nascidos em 1979**, e **os demais ou não eram nascidos, ou eram crianças, ou ainda não atuavam**.

E quanto aos nomes escritos em caracteres cirílicos? Você pode traduzir todos eles se desejar, mas uma visualização rápida permite traçar paralelos entre eles e os nomes dos atores que já conhecemos. Por exemplo, **a cena abaixo mostra os nomes de Nicole e Rowam.**

Figura 12: nomes de Nicole e Rowam.

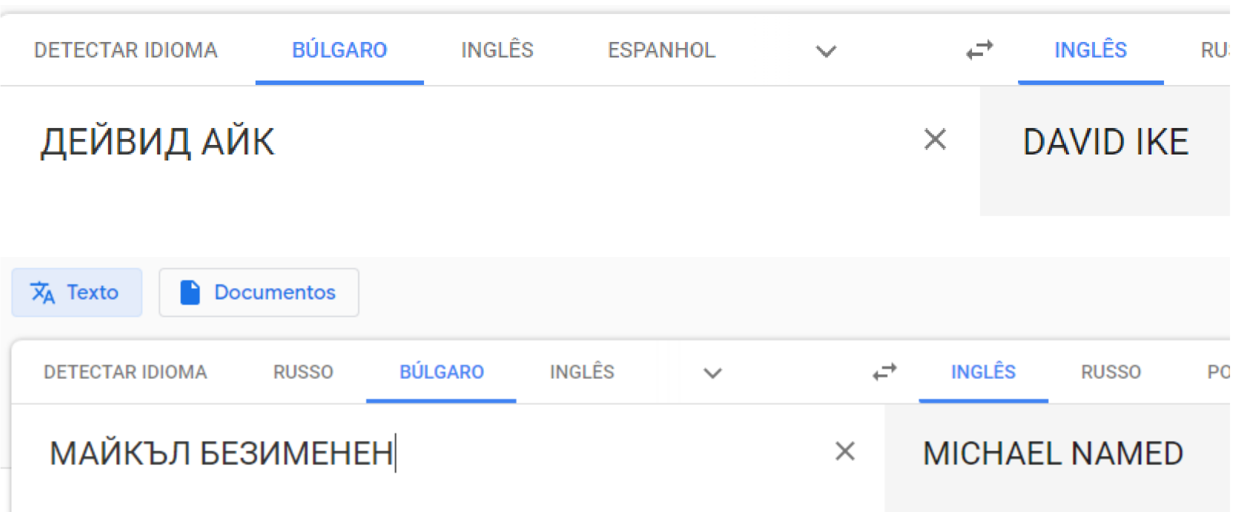


Já os créditos de direção são um pouco mais difíceis de detectar, mas levam aos diretores do filme: David Amito (https://www.imdb.com/name/nm3568215/?ref_=ttfc_fc_wr1) e Michael Laicini (https://www.imdb.com/name/nm3739738/?ref_=ttfc_fc_wr3). Usando um OCR e enviando para o tradutor, obtemos mais ou menos o resultado esperado.

Figura 13: créditos originais.



Figura 14: nomes traduzidos (https://translate.google.com.br/#view=home&op=translate&sl=bg&tl=en&text=МАЙКЪЛ БЕЗИМЕНЕН e https://translate.google.com.br/#view=home&op=translate&sl=ru&tl=en&text=ДЕЙВИД АЙК.



Esses diretores **também começaram sua carreira após os anos 2000**.

Por fim, entrevistas com atores e pessoas da produção (http://www.nightmarishconjurings.com/2019/11/13/interview-actress-nicole-tompkins-for-antrum/ e https://thterrortime.com/interviews/exclusive-interview-is-antrum-really-the-deadliest-film-ever-made/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=exclusive-interview-is-antrum-really-the-deadliest-film-ever-made) **já confirmaram que o filme foi produzido em 2018 e não tem nada de realmente amaldiçoado**.

4 SE O FILME NÃO É DA DÉCADA DE 70, ENTÃO COMO EXPLICAR O DOCUMENTÁRIO QUE O PRECEDE?

Filmes envolvem atores. Atuação é uma arte milenar na qual pessoas atuam como se estivessem uma situação na qual elas não estão. Do mesmo jeito que existem filmes que simulam cenas de ação, mortes, tiroteios, casamentos, sexo, ou qualquer outro aspecto da vida humana – ou até sobre-humana – **também existem filmes que simulam documentários**.

Esse gênero é conhecido como pseudo-documentário ou mocumentário (https://en.wikipedia.org/wiki/Pseudo-documentary e https://en.wikipedia.org/wiki/Mockumentary). Trata-se de uma forma de arte no qual **eventos fictícios são retratados – usando atores e efeitos especiais – de forma a parecer se tratar de um evento real**.

Exemplos desse estilo são The Office (sob a premissa de que o dia a dia de um escritório de uma companhia de papel está sendo filmado), Operação Avalanche(sob a premissa de que o pouso lunar foi forjado) e Apolo 18 (sob a premissa de que uma missão lunar escondida do público encontrou vida extraterrestre).

5 E O QUE DIZER DE PESSOAS QUE PASSARAM MAL AO ASSISTIR AO FILME?

Em primeiro lugar, não acredite em tudo que você lê na internet. Dizer que passou mal, foi hospitalizado ou sofreu uma maldição ao assistir um **filme produz muito mais público do que dizer o que realmente aconteceu**. É bem provável que a maioria das pessoas que afirmam tais reações **estão exagerando ou simplesmente mentindo**.

Porém, **isso não significa que alguém não possa passar mal em função desse filme, ou de qualquer outro**. Cada pessoa irá reagir de uma determinada forma a um determinado estímulo – essa é a magia da arte – **e evidentemente alguém pode ter efeitos mais severos**, assim como costuma acontecer com qualquer outro filme.

Em segundo lugar, vale lembrar que **o filme não contém nada que possa, comprovadamente, causar esse tipo de pânico em um número grande de pessoas**. Além disso, **o filme apenas contém violência dramatizada** e **é muito pouco explícito em termos de nudez ou violência gráfica**. Game of Thrones (https://www.imdb.com/title/tt0944947/) , Jogos Mortais (https://www.imdb.com/title/tt0387564/), The Thing (https://www.imdb.com/title/tt0084787/), Altered Carbon (https://www.imdb.com/title/tt2261227/) e Westworld (https://www.imdb.com/title/tt0475784/) **são alguns exemplos de produções mais explícitas, em ambos os sentidos, que esse filme**

6 CONCLUSÕES

Assim, podemos concluir que **a história retratada em Antrum está inteiramente presente dentro de um universo ficcional**, e **quem clame o contrário está mentindo**, porque:

1. Não existem registros de que qualquer um dos casos mencionados no começo do filme tenha acontecido no mundo real e, portanto, de que o filme tenha provocado qualquer morte ou maldição.
2. O filme não foi produzido em 1979, mas sim em 2018 já que todos os atores presentes nele condizem com atores em atuação no presente, não em 1979.
3. O filme faz parte do gênero de mocumentário, ou pseudocumentário, no qual um evento da ficção é apresentado na forma de um documentário.
4. O filme não contém cenas de violência real, mas sim de violência dramatizada, e é bem menos explícito que muitas outras obras da ficção. Não há elementos no filme que possam provocar, comprovadamente, efeitos negativos em um grande número de pessoas.
5. Atores e pessoas envolvidas no filme já afirmaram que ele foi produzido em 2018 e não tem nada de amaldiçoado.
6. Pessoas que clamam terem passado mal ao assistir ao filme podem estar exagerando, mentindo, ou apenas terem de fato reagido assim: essa é a magia da arte.
7. Você pode assisti-lo de forma legal nos links fornecidos neste material.